

KENNZEICHNUNG VON VEGETARISCHEN/VEGANEN ERSATZPRODUKTEN

IFH KÖLN GmbH im Auftrag des Verbraucherzentrale
Bundesverband e.V. (vzbv)

Chartbook, Februar 2022



Bildquelle: Minerva Studio / Shutterstock_289278290

Gefördert durch:

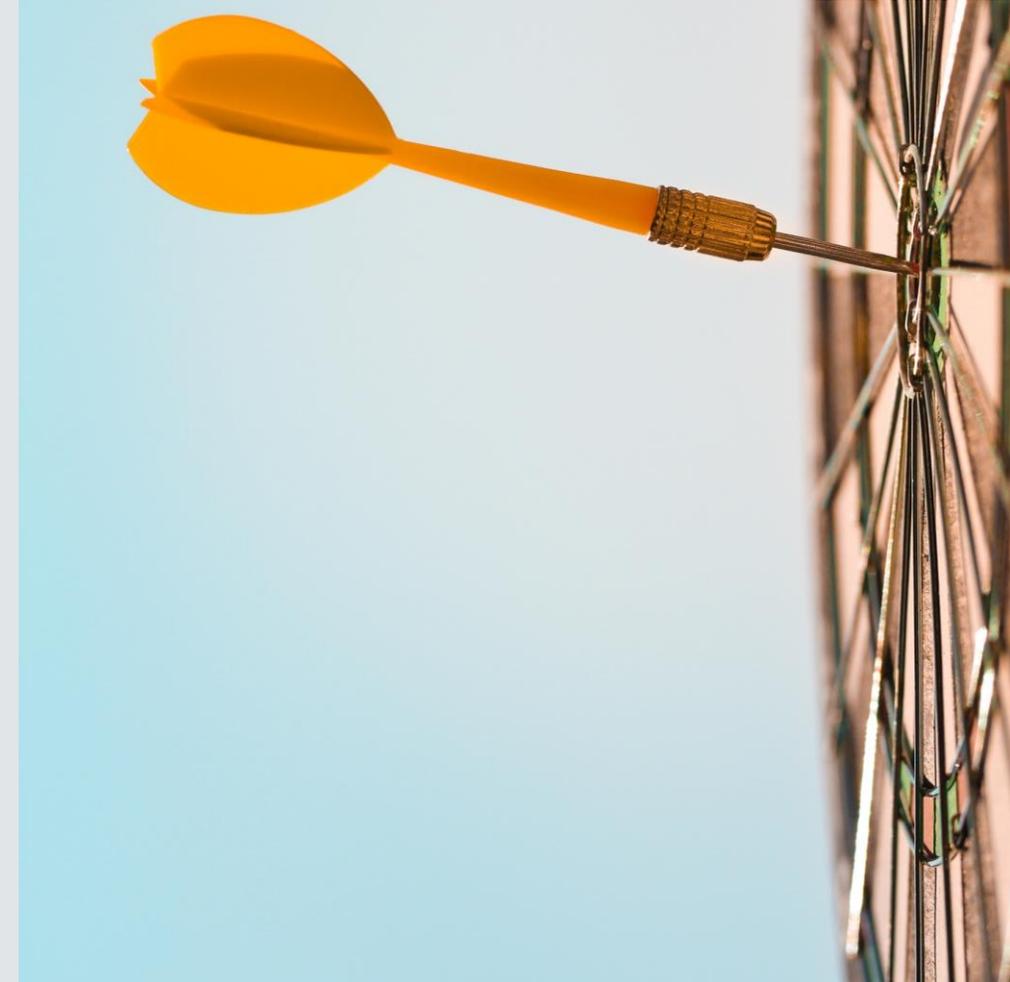


Bundesministerium
für Ernährung
und Landwirtschaft

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

1

HINTERGRUND & ZIELSETZUNG



Ziel der vorliegenden Studie ist es, ein detailliertes Verständnis von der Wahrnehmung der Kennzeichnung am Markt von vegetarischen und veganen Ersatzprodukten durch Verbraucher:innen zu erhalten und ihre Vorstellungen von einer möglichst klaren Kennzeichnung zu ermitteln.

Die Analyse erfolgte auf zwei verschiedenen Ebenen:

1. Im ersten Teil der Studie werden das Ernährungsverhalten und die Einstellung deutscher Verbraucher:innen bevölkerungsrepräsentativ hinsichtlich veganer und vegetarischer Ersatzprodukte betrachtet.
2. Im produktspezifischen Teil der Studie werden konkrete Produktverpackungen aus Verbrauchersicht auf Erwartungen, Verständlichkeit und Täuschungspotenzial geprüft.



Bildquelle: © s_l_Fotolia_91750580_XL



Stichprobe

- Bevölkerungsrepräsentative* Stichprobe: n=1.500
- Aufstockung von Veganer:innen und Vegetarier:innen: n=181
(nur berücksichtigt, wenn ausschließlich Vegetarier:innen/Veganer:innen betrachtet werden)

*bevölkerungsrepräsentativ quotiert nach: Alter (ab 16 Jahren), Geschlecht, Einkommen, Bildung, Haushaltsgröße, Region
Fehlertoleranz in den Analyseergebnissen der repräsentativen Stichprobe zwischen 3 und 4%



Erhebungsmethode

- Onlinebefragung via Online-Access-Panel
- Ca. 20 Minuten Befragungszeit
- standardisierte Befragung mit offenen und geschlossenen Fragen
- Visualisierung der Fallbeispiele mit Produktbeispielen (Markenlogos wurden entfernt)
- strikte Randomisierung zur Vermeidung von Reihenfolgeeffekten
- Kein Antwortzwang für die Probanden
- teilweise Nutzung eines Split-Sample Designs*

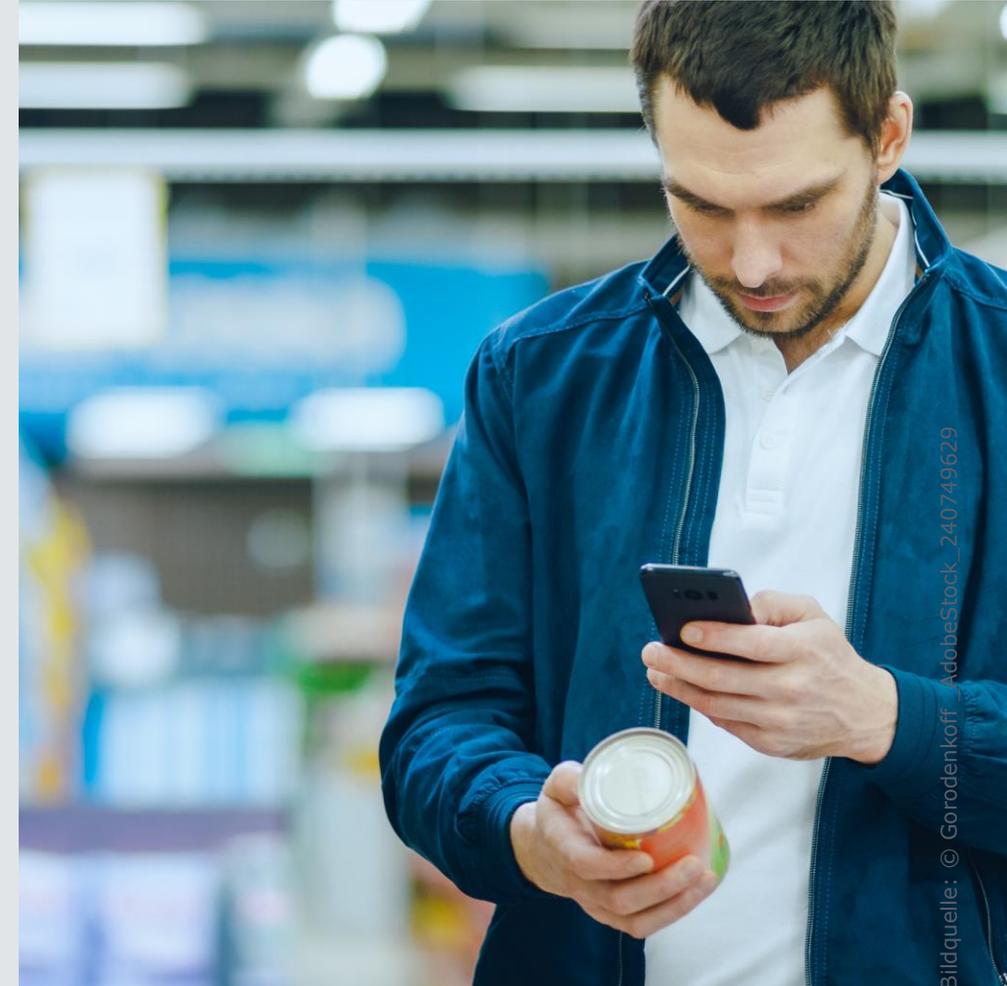


Feldarbeit

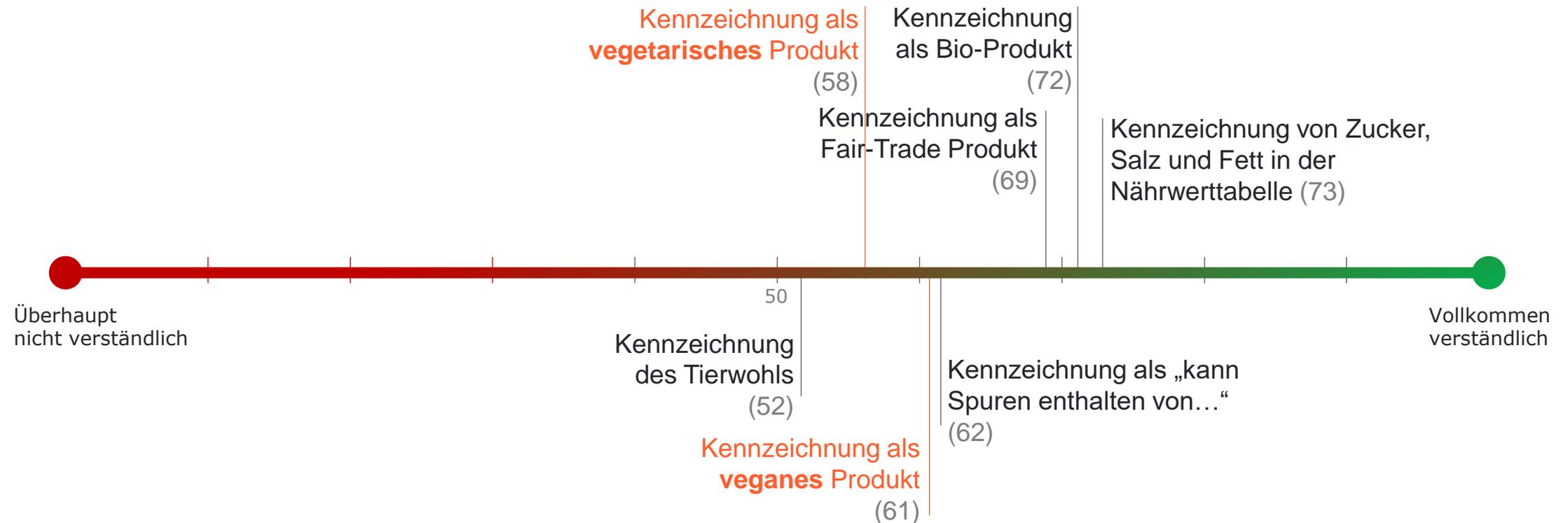
- Feldphase: 29.10.2021 bis 17.11.2021
- Qualitätskontrolle: eingestreute Testfragen, Exklusion von Straightlinern bei zu kurzen Antwortzeiten, Plausibilitätskontrollen

2

EINDEUTIGKEIT DER KENNZEICHNUNG VEGANER UND VEGETARISCHER PRODUKTE



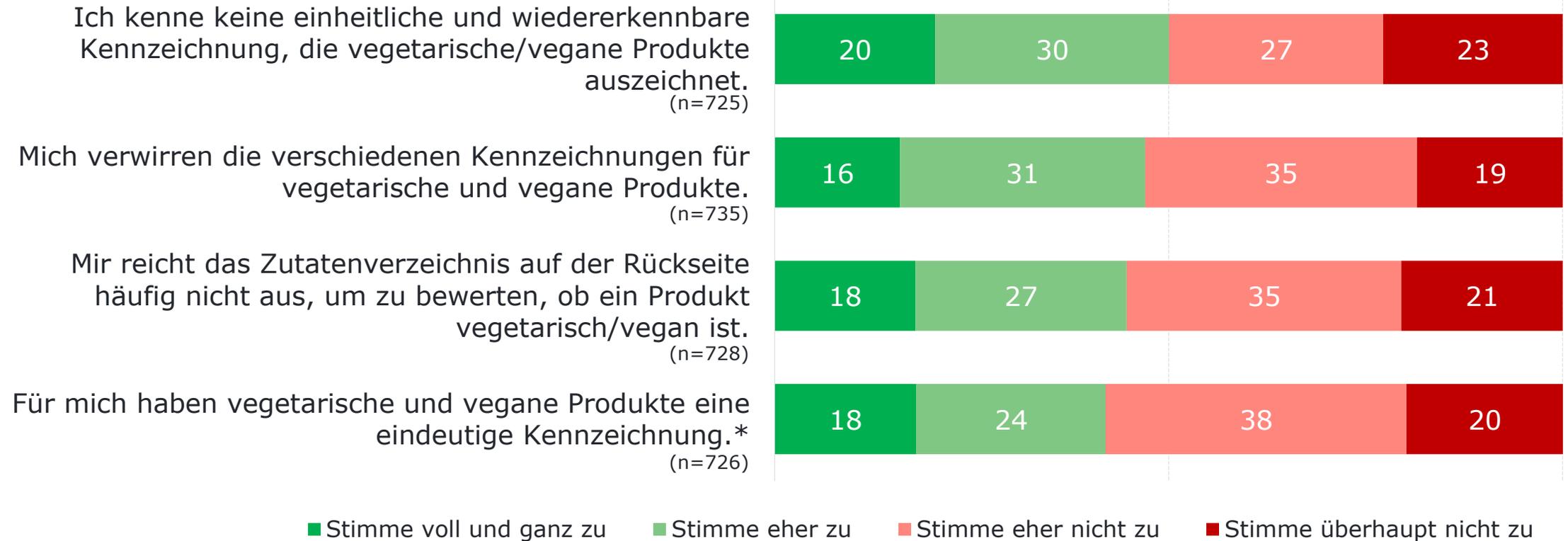
Im direkten Vergleich werden die Kennzeichnungen für vegane und vegetarische Produkte hinsichtlich ihrer Verständlichkeit kritischer bewertet als Kennzeichnungen für Bio- und Fair-Trade Produkte.



FRAGE Wie gut verständlich bewerten Sie die folgenden Kennzeichnungen auf Lebensmittelverpackungen?

INFO n = 1.500 (bevölkerungsrepräsentative Stichprobe); Skala von 0-100, Angabe des Mittelwerts

Der Hälfte der befragten Ersatzproduktkäufer:innen ist keine einheitliche und wiedererkennbare Kennzeichnung veganer und vegetarischer Ersatzprodukte bewusst.

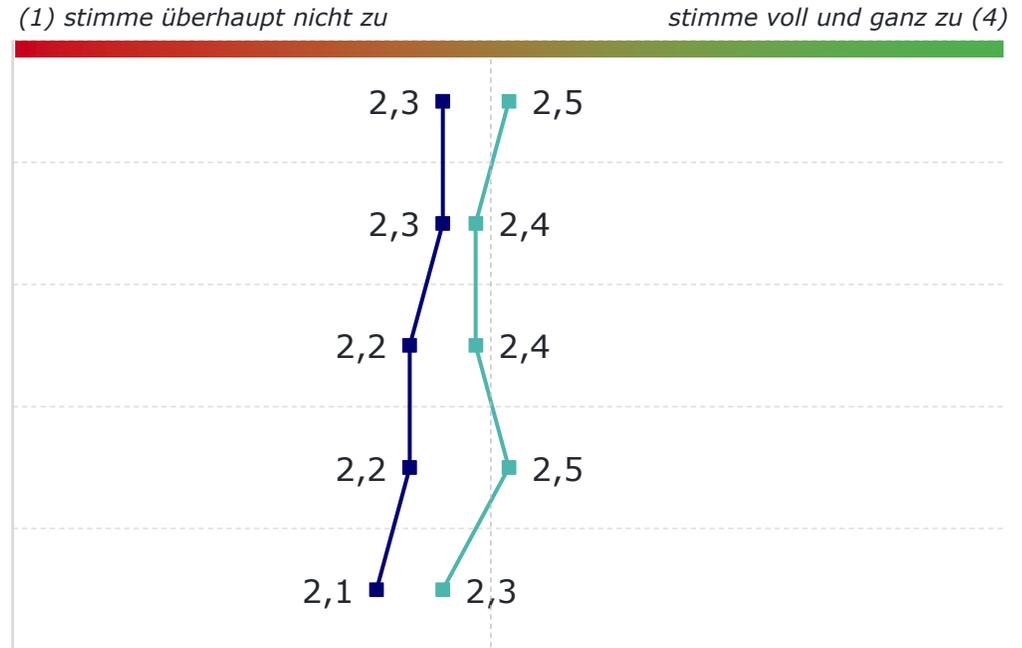


FRAGE Inwiefern stimmen Sie den folgenden Aussagen zur Kennzeichnung und Beschreibung dieser Ersatzprodukte zu?

INFO Ersatzproduktkäufer:innen; gültige Angaben in %; *Achtung: positiv formuliertes Statement; Abweichungen in der Summe sind rundungsbedingt

Ersatzproduktkäufer:innen, die nur sporadisch auf Ersatzprodukte zurückgreifen, haben größere Schwierigkeiten mit der Kennzeichnung vegetarischer und veganer Produkte.

- Mir fällt es schwer, vegetarische von veganen Produkten zu unterscheiden.*
- Mich verwirren die verschiedenen Kennzeichnungen für vegetarische und vegane Produkte.
- Mir fällt es schwer, vegane Produkte auf Anhieb anhand der Produktvorderseite zu erkennen.*
- Ich kenne keine einheitliche und wiedererkennbare Kennzeichnung für vegetarische/vegane Produkte.*
- Mir fällt es schwer, vegetarische Produkte auf Anhieb anhand der Produktvorderseite zu erkennen.*



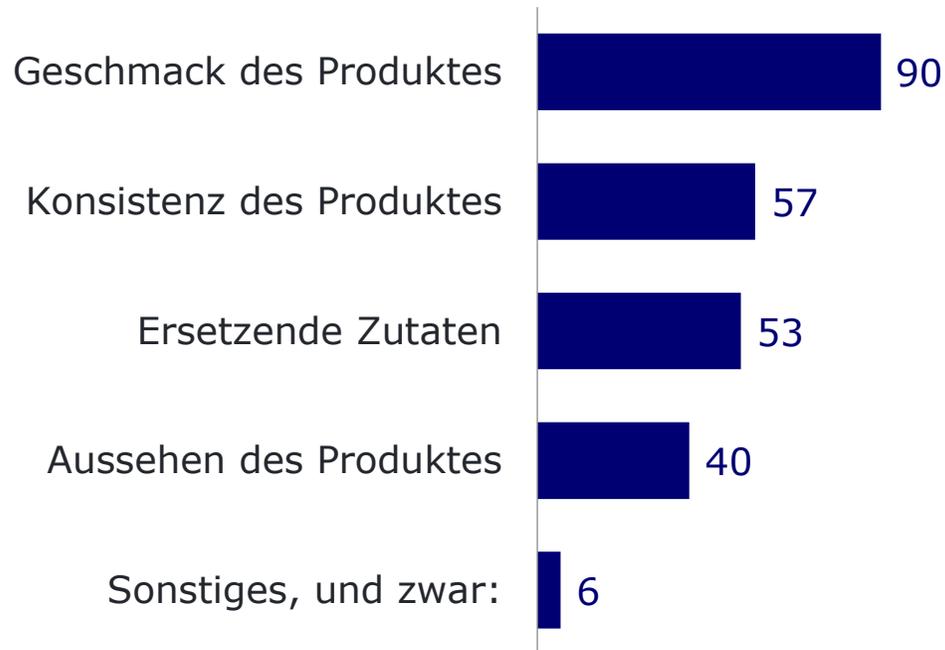
- Regelmäßige Käufer:innen von Ersatzprodukten (mind. alle 2 Wochen; n=322)
- Sporadische Käufer:innen von Ersatzprodukten (weniger als alle 2 Wochen; n=413)

FRAGE Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

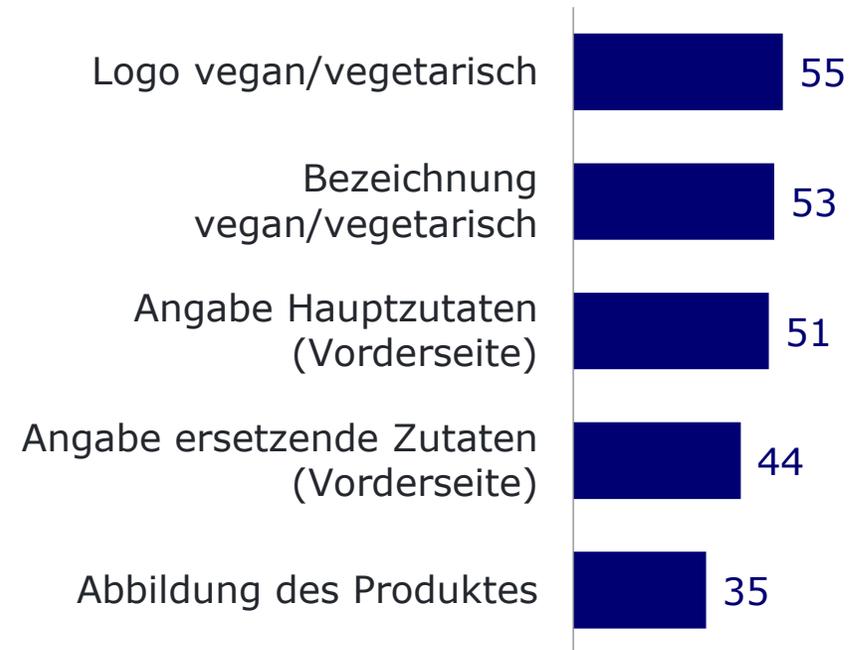
INFO Ersatzproduktkäufer:innen; Darstellung der Mittelwerte auf einer Skala von 1 – stimme überhaupt nicht zu bis 4 – stimme voll und ganz zu;
*signifikante Unterschiede zwischen den Gruppen auf 5%-Niveau

Unter den Produkteigenschaften bewerten knapp über die Hälfte der befragten Ersatzproduktkäufer:innen die ersetzenden Zutaten als besonders wichtig.

Relevanz Produkteigenschaften



Relevanz Kennzeichnungen des Produktes



FRAGE Welche der folgenden Aspekte des Ersatzproduktes sind Ihnen besonders wichtig?; Welche der folgenden Aspekte sind Ihnen bei der Kennzeichnung von Ersatzprodukten besonders wichtig?

INFO n = 754 (Ersatzproduktkäufer:innen); Mehrfachnennungen möglich; gültige Angaben in %

3

VERBRAUCHER- VERSTÄNDNIS AM BEISPIEL KONKRETER PRODUKTE



Bildquelle: © Matty Symons-Fotolia_809304_M

Übergreifende Forschungsfrage: Welche Verbrauchererwartungen resultieren aus den folgenden Fällen der Produktkennzeichnung oder -aufmachung?

Zutatenangabe mit dem Hinweis „Auf Basis von“

- 1 Mit dem Hinweis „Auf Basis von“ wird Verbraucher:innen auf Ersatzprodukten eine Information zu ersetzenden Zutaten gegeben. Welche Verbrauchererwartungen resultieren daraus an die ersetzenden Zutaten des Produktes?

Fleischähnliche Produktnamen

- 2 Welche Verbrauchererwartungen resultieren aus fleischähnlichen Produktnamen wie zum Beispiel "vegetarischem Fleischsalat"?

Nutzung kreativer Wortneuschöpfungen im Produktnamen

- 3 Teilweise nutzen Hersteller kreative Wortneuschöpfungen für Ersatzprodukte, die an das tierische Original angelehnt sind. Wie verständlich bewerten Verbraucher:innen diese Produkte?

Mangelnde Erkennbarkeit ersetzender Zutaten

- 4 Einige Ersatzprodukte geben zwar auf der Vorderseite Hinweise auf die vegane/vegetarische Eigenschaft, geben jedoch keinen Hinweis auf die ersetzende Zutat. Welche Erwartungen resultieren dann an die Zutaten des Produktes?

Optische Ähnlichkeit von Produkten mit tierischen Zutaten zu Ersatzprodukten

- 5 Einige Produkte, die Fleisch oder tierische Zutaten enthalten, sind hinsichtlich Aufmachung und Kennzeichnung stark an Ersatzprodukte angelehnt. Wie hoch ist in diesen Fällen die Verwechslungsgefahr für Verbraucher:innen?



Bildquelle: © Microsoft Powerpoint

Das Verbraucherverständnis für Ersatzprodukte und deren Zutaten ergibt sich offenbar aus einer Kombination verschiedener Kennzeichnungselemente der Produktverpackung. Dabei spielen **Produktbezeichnung** und **Zutateninformationen auf der Produktvorderseite** sowie **Bildauswahl und Gestaltung der Gesamtverpackung** eine große Rolle. Daher ist eine konsistente, verständliche und eindeutige Gestaltung der einzelnen Verpackungsinformationen wichtig, um Verbrauchertäuschungen vorzubeugen.

Besonders auffällig ist, dass die **Mengen** der angegebenen ersetzenden Zutaten die **Erwartungen der Befragten zum Teil deutlich unterschreiten**. Produktbilder, Produktnamen und Kennzeichnungen der ersetzenden Zutaten (zum Beispiel „Auf Basis“) lassen die Befragten auf deutliche höhere Mengenanteile schließen.

Hintergrund

Mit dem Hinweis „Auf Basis von“ wird Verbraucher:innen auf Ersatzprodukten eine Information zu den ersetzenden Zutaten gegeben.

Kernfragestellungen

Welche Haupt- und ersetzenden Zutaten werden den Verbraucher:innen durch die Produktvorderseite vermittelt?
Wie wird die Eindeutigkeit der Kennzeichnungen empfunden und bewertet?

Produkte



Peanut Cookie Eis „auf Mandelbasis“ (VEGAN)

Zu ersetzende tierische Zutat:
Sahne, Milch

Hauptzutaten: Wasser, Zucker (Zucker, Glukosesirup), pflanzliche Fette (Kokos, Palm)

Ersetzende Zutaten:
Pflanzliches Fett, Mandelmark



Teewurst „auf Basis von Erbsen“ (VEGAN)

Zu ersetzende tierische Zutat:
Fleisch, Speck

Hauptzutaten: Trinkwasser, Rapsöl, Stärke

Ersetzende Zutaten: Rapsöl, Erbsenproteinisolat

Veganes Peanut Cookie Eis



Vegane Teewurst

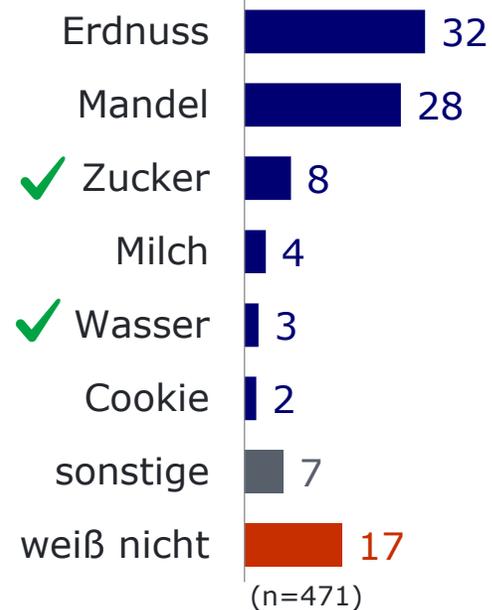


„Auf Basis von...“ erweckt bei 28 Prozent bzw. 37 Prozent der Befragten den Anschein, dass die genannte Zutat die hauptsächliche im Produkt ist.



Veganes Peanut Cookie Eis

Erwartete Hauptzutaten:



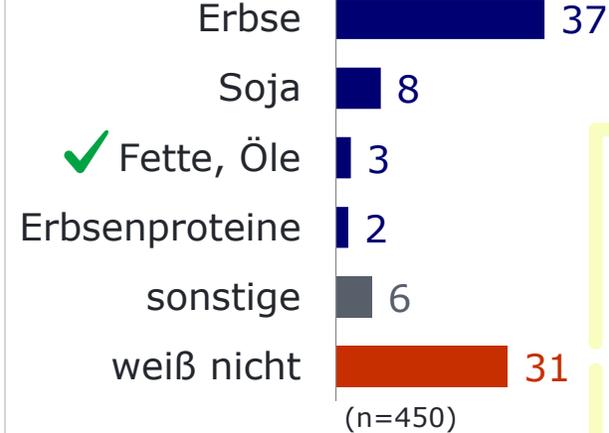
Zutaten:

Wasser, Zucker, Glukosesirup, pflanzliche Fette, Glukose-Fruktose-Sirup, Erdnussstückchen (3,7%), Mandelmark (3,5%) ...



Vegane Teewurst

Erwartete Hauptzutaten:



Zutaten:

Trinkwasser, Rapsöl, Stärke, Sheabutter, Aroma, 2,4% Erbsenproteinisolat ...

FRAGE Welche Zutat ist Ihrer Erwartung nach mit dem größten Anteil im Produkt enthalten?

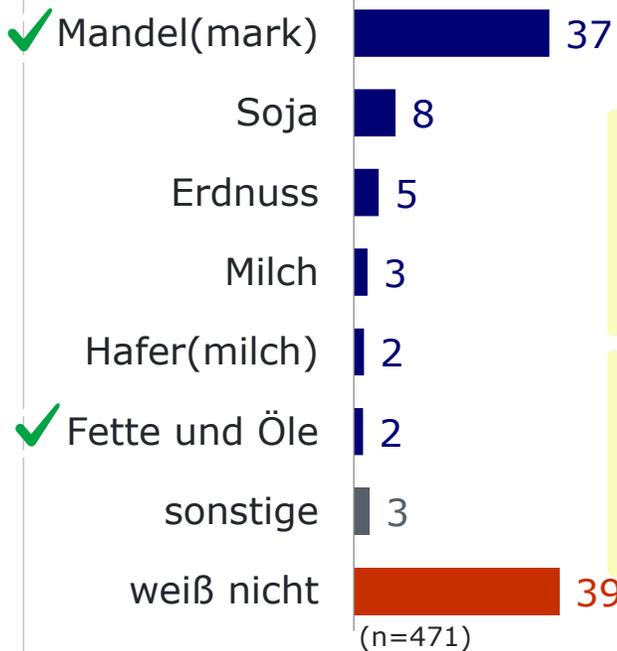
INFO Ersatzproduktkäufer:innen; Mehrfachnennungen möglich; offene Nennungen; Angaben in %

37 % bzw. 28 % der Befragten halten die unter „Auf Basis von...“ angegebene Zutat für die ersetzende Zutat. Dass ergänzend pflanzliche Fette genutzt werden, ist nur einem Bruchteil der Befragten bewusst.



Veganes Peanut Cookie Eis

Erwartete ersetzende Zutat(en):



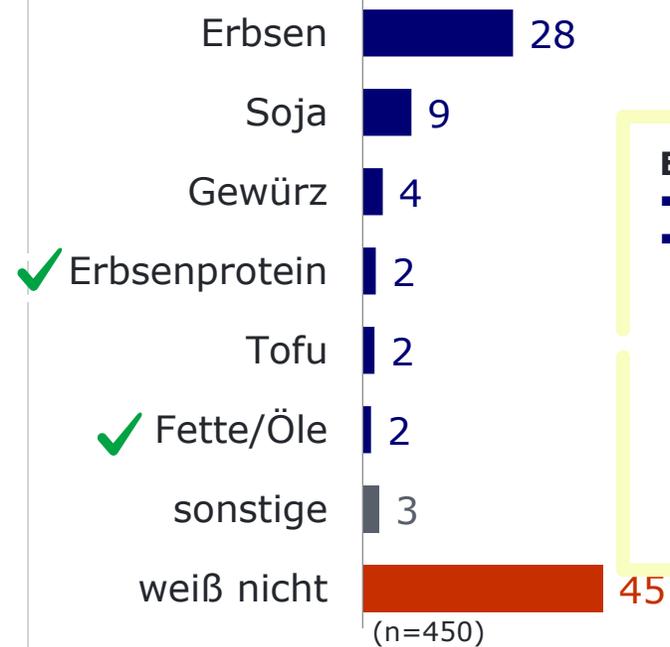
Ersetzende Zutaten:

- pflanzliches Fett
- Mandelmark



Vegane Teewurst

Erwartete ersetzende Zutat(en):



Ersetzende Zutaten:

- Rapsöl
- Erbsenproteinisolat

FRAGE Welche ist/sind Ihrer Erwartung nach die ersetzende(n) Zutat(en) für [X] in diesem Produkt?

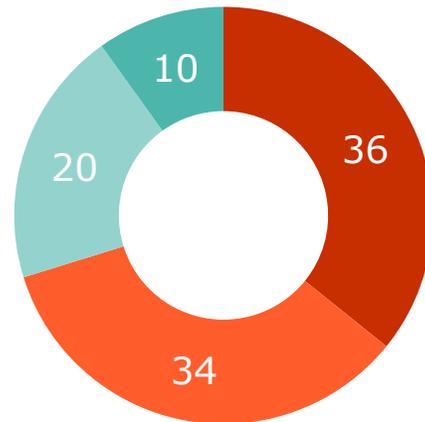
INFO Ersatzproduktkäufer:innen; Mehrfachnennungen möglich; offene Nennungen; Angaben in %

Die Befragten sind überwiegend enttäuscht vom tatsächlichen Anteil der angegebenen ersetzenden Zutat im Produkt. Die Anteile wurden durch die Aufmachung des Produktes deutlich/eher höher eingeschätzt.



Veganes Peanut Cookie Eis

„Laut Kennzeichnung ist die zu ersetzende Zutat bei dem abgebildeten Produkt durch **3,5% Mandelmark** ersetzt.“



(n=433)

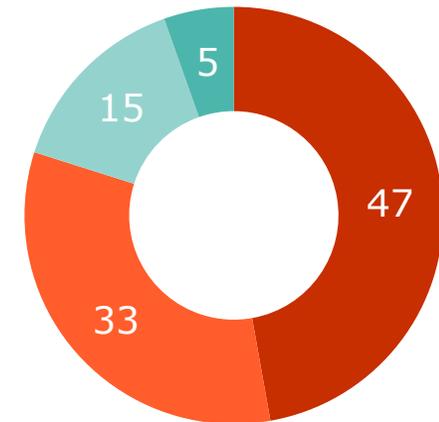
Die Menge der Ersatzzutat ist meiner Meinung nach...

- ...deutlich weniger als erwartet.
- ...eher weniger als erwartet.
- ...eher mehr als erwartet.
- ...deutlich mehr als erwartet.



Vegane Teewurst

„Laut Kennzeichnung ist die zu ersetzende Zutat bei dem abgebildeten Produkt durch **2,4% Erbsenproteinisolat** ersetzt.“



(n=388)

Die Menge der Ersatzzutat ist meiner Meinung nach...

- ...deutlich weniger als erwartet.
- ...eher weniger als erwartet.
- ...eher mehr als erwartet.
- ...deutlich mehr als erwartet.

FRAGE Inwieweit entspricht die angegebene Menge Ihren Erwartungen?

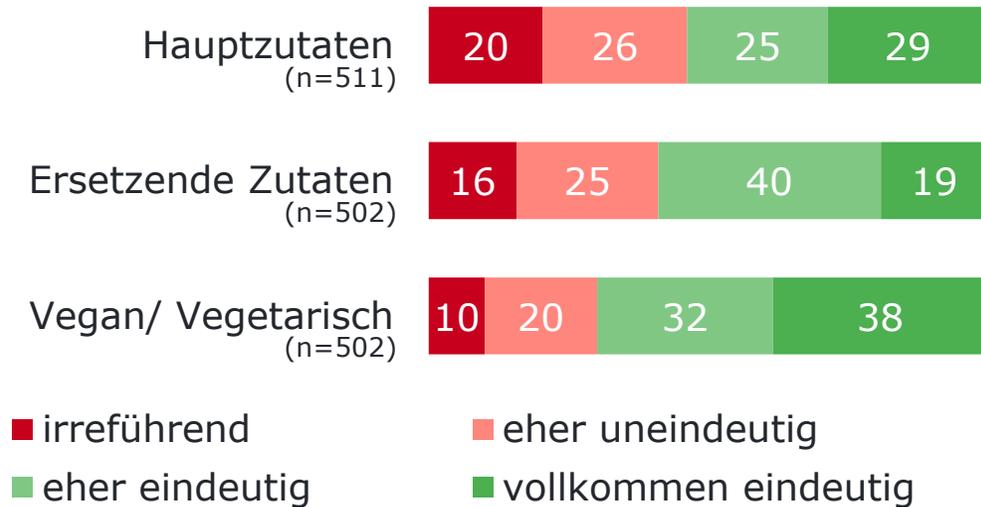
INFO Ersatzproduktkäufer:innen; gültige Angaben in %; Abweichungen in der Summe sind rundungsbedingt

Nur in etwa die Hälfte der Befragten bewerten die Angabe der Hauptzutaten als (eher) eindeutig. Auch die Angabe der ersetzenden Zutaten ist für mehr als ein Drittel (eher) uneindeutig.



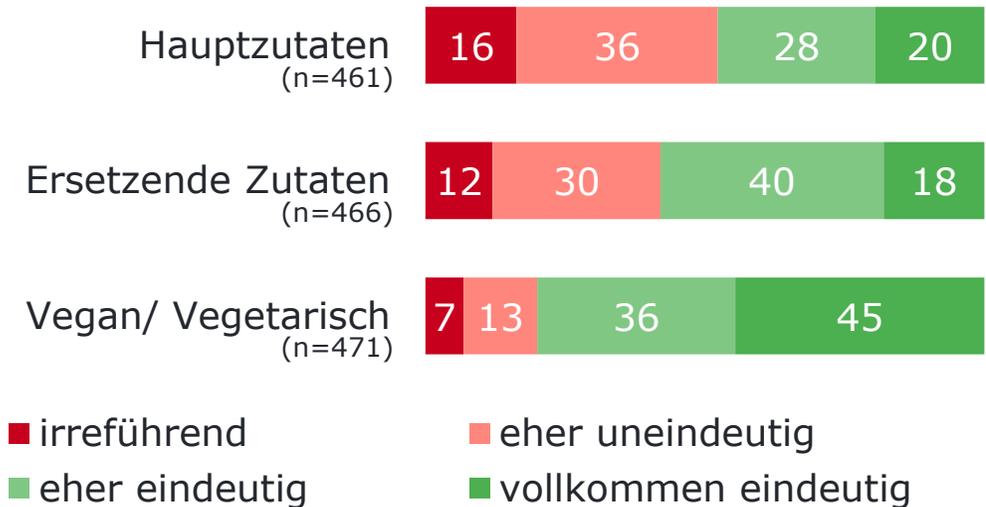
Veganes Peanut Cookie Eis

Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?



Vegane Teewurst

Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?



FRAGE Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?

INFO Ersatzproduktkäufer:innen; gültige Angaben in %; Abweichungen in der Summe sind rundungsbedingt



- Der Hinweis „Auf Basis von...“ erweckt bei 28 bzw. 37 Prozent der Befragten den Anschein, dass die genannte Zutat die hauptsächliche Zutat im Produkt ist.
- Da pflanzliche Fette und Öle in der Angabe auf der Vorderseite fehlen, werden sie von den Befragten selten zu den ersetzenden oder Hauptzutaten gezählt.
- Die Menge der angegebenen ersetzenden Zutat entspricht kaum den Erwartungen der Befragten.
- Es zeigt sich insgesamt eine hohe Diskrepanz zwischen den vermittelten Informationen durch die Produktvorderseite und den tatsächlichen Zutaten sowie Zutatenmengen des Produktes.

Hintergrund

Einige Ersatzprodukte geben zwar auf der Vorderseite Hinweise auf die vegane/vegetarische Eigenschaft, lassen jedoch schriftlich keinen Rückschluss auf die ersetzende Zutat zu.

Kernfragestellungen

Welche ersetzenden Zutaten werden durch die Bilder auf diesen Produkten vermittelt?
Entsprechen die tatsächlichen Mengen der ersetzenden Zutaten den Erwartungen?

Produkte



Lughurt (VEGAN)

Zu ersetzende tierische Zutat:
Milch

Hauptzutaten: Wasser,
Mangopüree, Lupinenzubereitung

Ersetzende Zutaten:
Lupinen-Eiweiß-Isolat, Kokosfett



Mini-Schnitzel (VEGAN)

Zu ersetzende tierische Zutat:
Fleisch

Hauptzutaten: Wasser, Rapsöl,
Mehl

Ersetzende Zutaten:
Weizenprotein, Erbsenprotein,
Ackerbohnenprotein

Lughurt



vegane Mini-Schnitzel

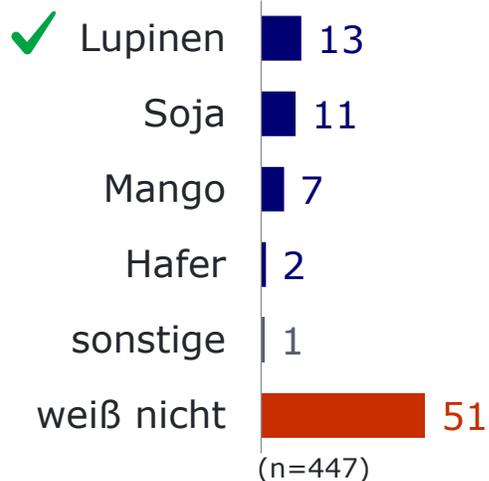


Die Unsicherheit über die ersetzenden Zutaten beim Lughurt ist hoch. Über die Hälfte der Befragten kann dem Lughurt gar keine ersetzende Zutat zuordnen.



Lughurt

Erwartete ersetzende Zutat(en):

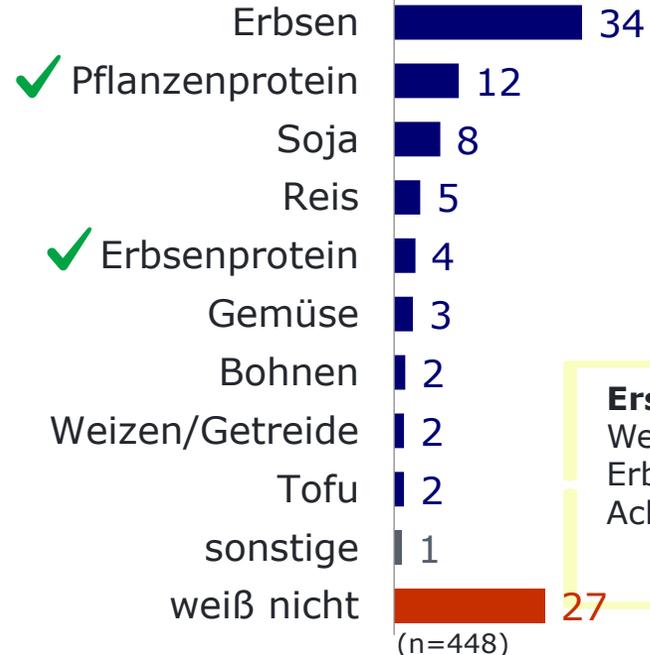


Ersetzende Zutaten:
Lupinen-Eiweiß-Isolat,
Kokosfett



vegane Mini-Schnitzel

Erwartete ersetzende Zutat(en):



Ersetzende Zutat:
Weizenprotein,
Erbsenprotein,
Ackerbohnenprotein

FRAGE Welche ist/sind Ihrer Erwartung nach die ersetzende(n) Zutat(en) für [X] in diesem Produkt?

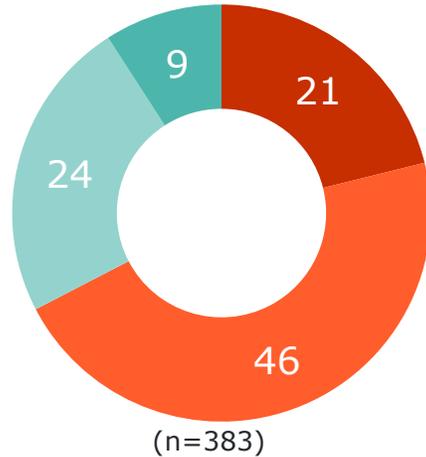
INFO Ersatzproduktkäufer:innen; Mehrfachnennungen möglich; offene Nennungen; Angaben in %

Die tatsächlichen Mengen der angegebenen ersetzenden Zutaten stehen in keinem Verhältnis zu den Erwartungen der Befragten.



Lughurt

„Laut Kennzeichnung ist die zu ersetzende Zutat bei dem abgebildeten Produkt durch **7,4% Lupinenzubereitung** (Wasser, Lupineneiweißisolat) ersetzt.“



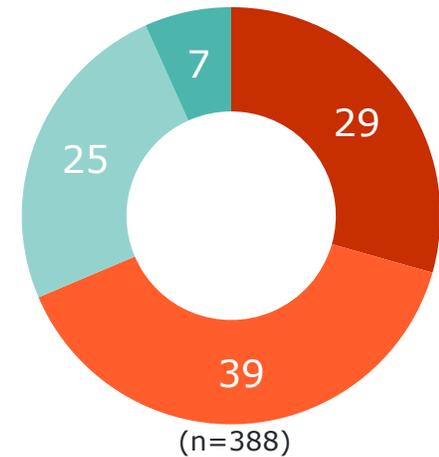
Die Menge der Ersatzzutat ist meiner Meinung nach...

- ...deutlich weniger als erwartet.
- ...eher weniger als erwartet.
- ...eher mehr als erwartet.
- ...deutlich mehr als erwartet.



vegane Mini-Schnitzel

„Laut Kennzeichnung ist die zu ersetzende Zutat bei dem abgebildeten Produkt durch **6% Erbsenprotein** ersetzt.“



Die Menge der Ersatzzutat ist meiner Meinung nach...

- ...deutlich weniger als erwartet.
- ...eher weniger als erwartet.
- ...eher mehr als erwartet.
- ...deutlich mehr als erwartet.

FRAGE Inwieweit entspricht die angegebene Menge Ihren Erwartungen?

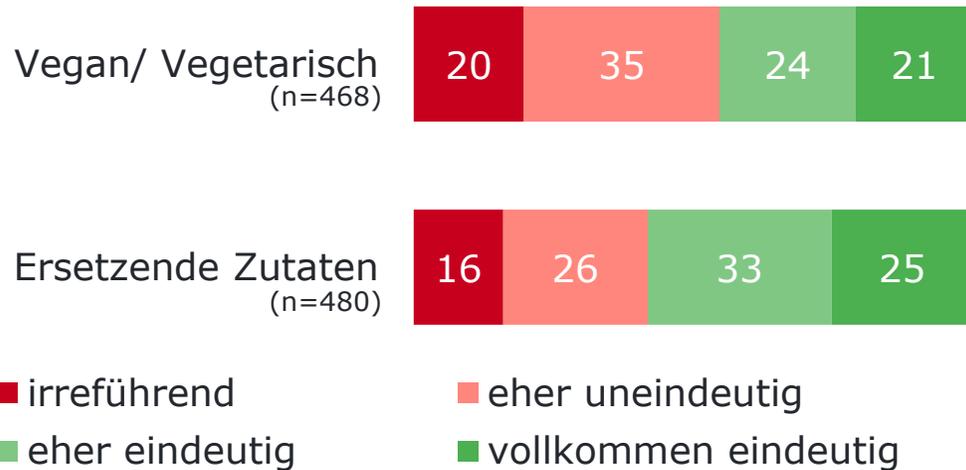
INFO Ersatzproduktkäufer:innen; gültige Angaben in %; Abweichungen in der Summe sind rundungsbedingt

Es zeigen sich deutlich unterschiedliche Bewertungen der Produkte. Der Lughurt wird durch die Kombination aus kreativem Namen und wenig Informationen deutlich kritischer betrachtet.



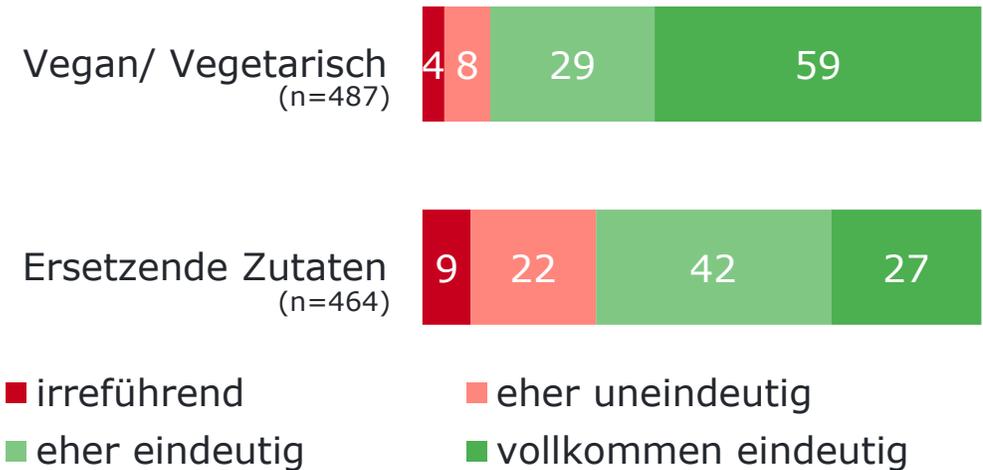
Lughurt

Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?



vegane Mini-Schnitzel

Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?



FRAGE Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?

INFO Ersatzproduktkäufer:innen; gültige Angaben in %; Abweichungen in der Summe sind rundungsbedingt



- Insbesondere beim Lughurt ist die Erkennbarkeit ersetzender Zutaten auf der Produktvorderseite kaum gegeben (51 % – weiß nicht).
- Im direkten Vergleich dazu ist bei den veganen Mini-Schnitzeln eine Schlussfolgerung durch die Bilder möglich, jedoch gibt es auch hier große Unsicherheit (27 % – weiß nicht) bei den befragten Verbraucher:innen.
- Die tatsächlichen Mengen der angegebenen ersetzenden Zutaten entsprechen kaum den Erwartungen der Befragten.
- Insgesamt wird der Lughurt durch die Kombination aus fehlender schriftlicher und bildlicher Information deutlich kritischer bewertet als die Mini-Schnitzel.

Hintergrund

Einige Produkte die Fleisch oder tierische Zutaten enthalten, sind hinsichtlich Aufmachung und Kennzeichnung stark an Ersatzprodukte angelehnt. Dies führt zu Verwechslungsgefahr.

Kernfragestellungen

Welche Zutaten werden durch die Bilder auf diesen Produkten vermittelt?
Wie reagieren Verbraucher:innen auf tierische Spuren in Lebensmitteln, die nicht erwartet wurden?

Produkte



Sonnenblumenburger

Tierische Zutat:
natürliches Rindaroma

Hauptzutaten: Paniermehl,
Sonnenblumeneiweiß,
Hartweizengrieß



Gemüsenuggets

Tierische Zutat:
Putenfleisch

Hauptzutaten: Gemüse,
Putenfleisch

Sonnenblumenburger



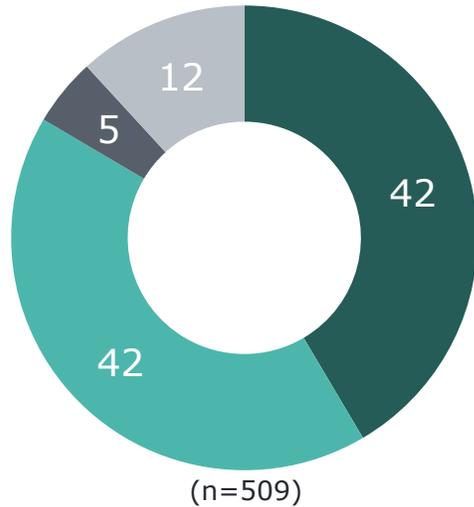
Gemüse-Nuggets



Die Aufmachung täuscht die Befragten hinsichtlich enthaltener Zutaten: Trotz des Hinweises auf Geflügelfleisch vermuten 42 Prozent hinter Gemüse-Nuggets ein veganes/vegetarisches Produkt.



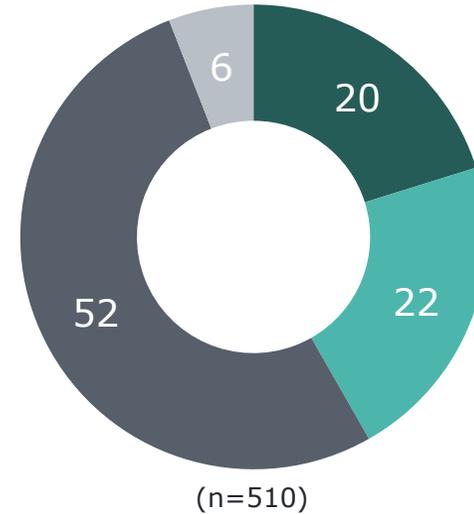
Sonnenblumenburger



- Frei von tierischen Zutaten (vegan)
- Tierische Zutaten enthalten (vegetarisch)
- Fleisch enthalten oder Zutaten vom toten Tier ✓
- Ich bin mir nicht sicher.



Gemüse-Nuggets



- Frei von tierischen Zutaten (vegan)
- Tierische Zutaten enthalten (vegetarisch)
- Fleisch enthalten oder Zutaten vom toten Tier ✓
- Ich bin mir nicht sicher.

FRAGE Welche Zutaten erwarten Sie, wenn Sie das eingblendete Produkt im Supermarkt sehen?

INFO Ersatzproduktkäufer:innen; gültige Angaben in %; Abweichungen in der Summe sind rundungsbedingt

Die Erscheinung der Sonnenblumenburgerpackung in Kombination mit dem Inhaltsstoff „natürliches Rindaroma“ wirkt auf mehr als ein Drittel der Befragten irreführend.



Sonnenblumenburger

Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?



Gemüse-Nuggets

Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?



FRAGE Wie eindeutig bzw. irreführend empfinden Sie folgende Kennzeichnungen auf der Vorderseite der Produktverpackung?

INFO Ersatzproduktkäufer:innen; gültige Angaben in %; Abweichungen in der Summe sind rundungsbedingt



- Durch entsprechendes Verpackungsdesign und Produktnamen wird den Befragten impliziert, Produkte seien vegan/vegetarisch, obwohl sie es nicht sind.
- Insbesondere von der Kennzeichnung des natürlichen Rindaromas im Sonnenblumenburger auf der Rückseite der Verpackung fühlen sich die befragten Verbraucher:innen in die Irre geführt.

4

FAZIT & EMPFEHLUNGEN



Bildquelle: © Minerva Studio-Fotolia_52554936_S

Verständnis der Kennzeichnung von Ersatzprodukten



Die Gesamtkombination aus **Produktbezeichnung, Zutateninformationen auf der Produktvorderseite** und **Bildauswahl** ist ausschlaggebend für das Verbraucherverständnis. Umso wichtiger ist eine **konsistente, verständliche und eindeutige Gestaltung der einzelnen Verpackungsinformationen.**



Personen die nur **unregelmäßig auf Ersatzprodukte zurückgreifen** haben **mehr Schwierigkeiten mit der Kennzeichnung** vegetarischer und veganer Produkte als regelmäßige Käufer:innen. Für diese Gruppe ist eine **verständliche und eindeutige Kennzeichnung** besonders wichtig.



Besonders auffällig ist, dass die **Mengen der auf der Vorderseite des Produkts angegebenen ersetzenden Zutaten** die Erwartungen der Befragten deutlich unterschreiten. Produktbilder, Produktnamen und Kennzeichnungen der ersetzenden Zutaten (zum Beispiel „**Auf Basis**“) lassen die Befragten auf deutliche **höhere Mengenanteile schließen** und wirken somit für die Befragten häufig irreführend. Werden die Befragten mit dem eher geringen Anteil der angegebenen Zutat konfrontiert, schlägt sich das in einer **kritischen Bewertung der Eindeutigkeit der Angabe ersetzender Zutaten** nieder. Eine Vervollständigung der Angabe der ersetzenden Zutaten durch die Ergänzung der ersetzenden pflanzlichen Fette/Öle auf der Produktvorderseite kann zu einer realistischeren Wahrnehmung beitragen.



Wortneuschöpfungen führen bei einem Teil der Befragten zu Unsicherheit. Bei der Nutzung kreativer Namen sollten die Angaben der Haupt- und ersetzenden Zutaten und deren Mengenangaben klar aus der Produktvorderseite hervorgehen.



Die **fehlende Erkennbarkeit ersetzender Zutaten** auf der Vorderseite der Verpackung führt bei einem Teil der Befragten zu großer Unsicherheit und falschen Schlussfolgerungen hinsichtlich der Mengenanteile der Zutaten.



Besteht bei tierischen Produkten schon auf Produktebene eine **hohe Ähnlichkeit zu Ersatzprodukten**, führt ein Verpackungsdesign, welches an vegane oder vegetarische Produkte erinnert, zu hoher Verwechslungsgefahr. Insbesondere in diesen Fällen sollten die tierischen Zutaten klar und deutlich auf der Produktvorderseite zu erkennen sein, am besten schriftlich und bildlich.

Fokus Fleischersatzprodukte



Bei Fleischersatzprodukten ist eine **hohe sensorische Ähnlichkeit zum Originalprodukt** aus Sicht der Befragten grundsätzlich erwünscht. Insbesondere für Fleischliebhaber:innen ist dieser Bezug wichtig. Die Kunst liegt darin, den Bezug zum Fleischprodukt herzustellen, ohne Verbraucher:innen in ihrer Wahrnehmung zu täuschen.



Produktnamen werden am ehesten als eindeutig bewertet, wenn der **Bezug zum Originalprodukt** vorhanden ist, aber **ausreichend sprachlich, bildlich und/oder orthografisch distanziert** dargestellt wird. So werden Produktnamen als eindeutiger bewertet, die die **Nachahmung hervorheben** (zum Beispiel „Typ Hähnchen“) und sich eher auf die **Konsistenz und küchentechnische Verwendung** als auf die Tierart oder ein Teilstück dieser beziehen (zum Beispiel „Hack“ oder „Schnitzel“).

KONTAKT



Matthias Golly

Teamleiter Research Insights

m.golly@ifhkoeln.de



Jonas Groten

Senior Projektmanager

j.groten@ifhkoeln.de



Maj Hammerschmidt

Projektmanagerin

m.hammerschmidt@ifhkoeln.de

IFH KÖLN
Erfolgreich im Handeln

IFH Köln GmbH

Dürener Str. 401 b
50858 Köln

+49 (0) 221 943607-10

www.ifhkoeln.de

 [@ifhkoeln](https://twitter.com/ifhkoeln)

 [/company/ifh-koeln-gmbh](https://www.linkedin.com/company/ifh-koeln-gmbh)